

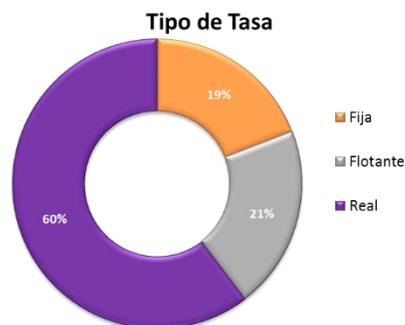
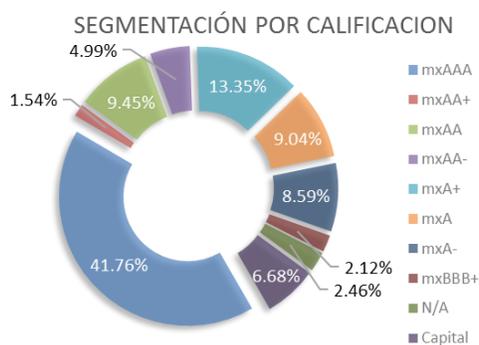
CIFRAS AL CIERRE DE DICIEMBRE DE 2018

Razón Social: Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco
 Tipo de Fondo: Pensiones - Contribución Definida
 Activos Totales: \$5,409,494,842.240¹

Tipo Instrumento		Dic 2018
		SEDAR
Deuda Privada Nacional	Empresas	42.92%
	Financiero	4.60%
	Estados y Municipios	9.23%
	Paraestatal	11.76%
	Estructurado	Notas Estructuradas
Deuda Gubernamental	M Bonos	5.02%
	Cetes	0.79%
	UDIBONOS	18.57%
	UMS	1.99%
Alternativos	CKD's	5.12%
Total		100.00%



Duración (Macaulay): 1,942 días (5.32 años)



¹ En el pasado, las cifras de este reporte se han mostrado a costo histórico. El equipo de inversiones considera más adecuado utilizar valor mercado para reflejar las condiciones actuales del portafolio, por lo que a partir de ahora las cifras de este reporte se registran a valor mercado. Derivado de este cambio, el monto de activos administrados muestra una variación respecto a reportes anteriores.

CIFRAS AL CIERRE DE DICIEMBRE DE 2018
EVOLUCION DE RENDIMIENTO

Tasas Nominales				Inflación	Tasas Reales			
Año	IPEJAL ²	CETES 28	TIIE 28		Año	IPEJAL	CETES 28	TIIE 28
2013	4.04	3.81	4.36	4.09	2013	0.01	-0.21	0.32
2014	8.11	3.04	3.57	3.97	2014	4.03	-0.85	-0.33
2015	-0.65	3.02	3.37	2.26	2015	-2.81	0.78	1.12
2016	5.00	4.23	4.57	3.24	2016	1.75	1.00	1.32
2017	6.66	6.89	7.29	6.85	2017	-0.11	0.11	0.48
2018	9.74	7.89	8.30	4.66	2018	4.94	3.18	3.57

***Tasa Real:** Es el crecimiento efectivo del dinero por encima de la inflación.

COMPARATIVO CON LAS PRIMERAS 5 AFORES DE LA SIEFORE BASICA 1

IPEJAL vs SB1 ³	2013	2014	2015	2016	2017	2018
SEDAR	4.04	8.11	-0.65	5.00	6.66	9.74
INBURSA	3.79	4.34	1.01	6.81	7.28	5.59
COPPEL	-1.79	7.50	0.75	4.19	7.50	4.61
SURA	0.83	8.51	0.41	3.17	6.89	4.32
PENSION ISSSTE	1.67	7.04	1.86	2.83	8.41	4.16
PROFUTURO GNP	-0.13	7.37	1.10	4.45	7.13	3.80

² Cambiamos la metodología del cálculo del rendimiento, ahora se basará en la valuación de la unidad de participación (UP) y no en el costo histórico de los instrumentos, de igual manera se recalcularon los años anteriores para que coincidan con la misma metodología, lo que genera diferencias con la información reportada con anterioridad.

³ Anteriormente, en este reporte se ha utilizado como comparativo de desempeño (benchmark) algunas de las Siefiores Básicas 1. Sin embargo, por un lado, estos portafolios no necesariamente constituyen el mejor comparativo con las características de nuestro portafolio y, por otro lado, la metodología de valuación utilizada por las AFORES no coincide con la metodología utilizada históricamente por SEDAR, haciendo que las cifras no sean realmente comparables. Por lo anterior, nos encontramos en proceso de análisis para determinar el benchmark adecuado para evaluar el desempeño de la gestión del portafolio.